

**Oggetto: procedura negoziata, ai sensi dell' art. 36, comma 2, lett. b) del D Lgs. 50/2016, per l'affidamento del servizio di assistenza legale in favore della Provincia di Chieti per il periodo 01/01/2017-31/12/2018 - CIG: 6823112225**

**VERBALE DI GARA N. 4 DEL 05.12.2016 (seduta riservata)**

L'anno duemilasedici, il giorno cinque del mese di dicembre (05.12.2016) alle ore 9:30, presso la Sala Giunta sita al 3° piano del Palazzo della Provincia di Chieti, al Corso Marrucino, 97, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione di gara nelle persone di:

- Ing. Carlo Cristini, in qualità di Presidente;
- Ing. Paola Campitelli, in qualità di Membro esperto;
- Dott.ssa Maria Carla Corrado, in qualità di Membro esperto;
- Dott. Camillo Guerrini con funzione di segretario verbalizzante

**La Commissione**

procede all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti nella lettera di invito.

Quindi procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal concorrente **Avv. Tiziano Ferrante** e, dopo accurato esame, procede, con riferimento agli elementi qualitativi di cui al criterio A "Struttura e organizzazione Professionale ed in conformità a quanto stabilito al punto 17 della lettera di invito, ad assegnare all'offerta tecnica presentata dall'operatore economico in esame, i coefficienti di valutazione. Il coefficiente medio di ciascun sub criterio risulta quello riportato nel prospetto che segue:

<b>Criterio A "Struttura e organizzazione Professionale"</b>		<b>Coefficiente medio Cmed(a)</b>
A1	Struttura, composizione e organizzazione dello Studio Professionale singolo o associato con particolare riferimento ai requisiti professionali e culturali dei componenti lo studio, come individuati al paragrafo 13 del Disciplinare di Gara, che assicureranno l'esecuzione delle prestazioni professionali oggetto della Convenzione;	<b>0,58</b>
A2	Modalità, criteri e tempistica inerenti il mantenimento dei rapporti con la Provincia di Chieti;	<b>0,73</b>
A3	Modalità innovative di svolgimento dell'incarico e di esecuzione delle prestazioni professionali oggetto della Convenzione;	<b>0,47</b>
A4	Servizi aggiuntivi rispetto a quelli richiesti nella Convenzione;	<b>0,55</b>

Quindi la Commissione continua l'esame delle offerte tecniche valutando quella presentata dal concorrente: **Studio Legale Associato Scolavino Luccitti Di Muzio Casoria** e, dopo accurato esame, procede, con riferimento agli elementi qualitativi di cui al criterio A "Struttura e organizzazione Professionale ed in conformità a quanto stabilito al punto 17 della lettera di invito, ad assegnare all'offerta tecnica presentata dall'operatore economico in esame, i coefficienti di valutazione. Il coefficiente medio di ciascun sub criterio risulta quello riportato nel prospetto che segue:

<b>Criterio A "Struttura e organizzazione Professionale"</b>	<b>Coefficiente medio Cmed(a)</b>
--	-----------------------------------

A1	Struttura, composizione e organizzazione dello Studio Professionale singolo o associato con particolare riferimento ai requisiti professionali e culturali dei componenti lo studio, come individuati al paragrafo 13 del Disciplinare di Gara, che assicureranno l'esecuzione delle prestazioni professionali oggetto della Convenzione;	<b>0,67</b>
A2	Modalità, criteri e tempistica inerenti il mantenimento dei rapporti con la Provincia di Chieti;	<b>0,77</b>
A3	Modalità innovative di svolgimento dell'incarico e di esecuzione delle prestazioni professionali oggetto della Convenzione;	<b>0,33</b>
A4	Servizi aggiuntivi rispetto a quelli richiesti nella Convenzione;	<b>0,28</b>

Quindi la Commissione continua l'esame delle offerte tecniche valutando quella presentata dal concorrente: **RTP: Avv. Sebastino De Feudis (Capogruppo) – Avv. Michele Dionigi (mandante)** e, dopo accurato esame, procede, con riferimento agli elementi qualitativi di cui al criterio A "Struttura e organizzazione Professionale ed in conformità a quanto stabilito al punto 17 della lettera di invito, ad assegnare all'offerta tecnica presentata dall'operatore economico in esame, i coefficienti di valutazione. Il coefficiente medio di ciascun sub criterio risulta quello riportato nel prospetto che segue:

<b>Criteri Criterio A "Struttura e organizzazione Professionale"</b>		<b>Coefficiente medio Cmed(a)</b>
A1	Struttura, composizione e organizzazione dello Studio Professionale singolo o associato con particolare riferimento ai requisiti professionali e culturali dei componenti lo studio, come individuati al paragrafo 13 del Disciplinare di Gara, che assicureranno l'esecuzione delle prestazioni professionali oggetto della Convenzione;	<b>0,48</b>
A2	Modalità, criteri e tempistica inerenti il mantenimento dei rapporti con la Provincia di Chieti;	<b>0,60</b>
A3	Modalità innovative di svolgimento dell'incarico e di esecuzione delle prestazioni professionali oggetto della Convenzione;	<b>0,40</b>
A4	Servizi aggiuntivi rispetto a quelli richiesti nella Convenzione;	<b>0,35</b>

Quindi la Commissione continua l'esame delle offerte tecniche valutando quella presentata dal concorrente: **Avv. Roberto Serafini** e, dopo accurato esame, procede, con riferimento agli elementi qualitativi di cui al criterio A "Struttura e organizzazione Professionale ed in conformità a quanto stabilito al punto 17 della lettera di invito, ad assegnare all'offerta tecnica presentata dall'operatore economico in esame, i coefficienti di valutazione. Il coefficiente medio di ciascun sub criterio risulta quello riportato nel prospetto che segue:

<b>Criterio A "Struttura e organizzazione Professionale"</b>		<b>Coefficiente medio Cmed(a)</b>
A1	Struttura, composizione e organizzazione dello Studio Professionale singolo o associato con particolare riferimento ai requisiti professionali e culturali dei componenti lo studio, come individuati al paragrafo 13 del Disciplinare di Gara, che assicureranno l'esecuzione delle prestazioni professionali oggetto della Convenzione;	<b>0,67</b>
A2	Modalità, criteri e tempistica inerenti il mantenimento dei rapporti con la Provincia di Chieti;	<b>0,82</b>
A3	Modalità innovative di svolgimento dell'incarico e di esecuzione delle prestazioni professionali oggetto della Convenzione;	<b>0,72</b>

A4	Servizi aggiuntivi rispetto a quelli richiesti nella Convenzione;	<b>0,68</b>
----	---	-------------

Quindi la Commissione continua l'esame delle offerte tecniche valutando quella presentata dal concorrente: **Avv. Massimiliano Brugnoletti** e, dopo accurato esame, procede, con riferimento agli elementi qualitativi di cui al criterio A "Struttura e organizzazione Professionale" ed in conformità a quanto stabilito al punto 17 della lettera di invito, ad assegnare all'offerta tecnica presentata dall'operatore economico in esame, i coefficienti di valutazione. Il coefficiente medio di ciascun sub criterio risulta quello riportato nel prospetto che segue:

<b>Criterio A "Struttura e organizzazione Professionale"</b>		<b>Coefficiente medio Cmed(a)</b>
A1	Struttura, composizione e organizzazione dello Studio Professionale singolo o associato con particolare riferimento ai requisiti professionali e culturali dei componenti lo studio, come individuati al paragrafo 13 del Disciplinare di Gara, che assicureranno l'esecuzione delle prestazioni professionali oggetto della Convenzione;	<b>0,82</b>
A2	Modalità, criteri e tempistica inerenti il mantenimento dei rapporti con la Provincia di Chieti;	<b>0,77</b>
A3	Modalità innovative di svolgimento dell'incarico e di esecuzione delle prestazioni professionali oggetto della Convenzione;	<b>0,82</b>
A4	Servizi aggiuntivi rispetto a quelli richiesti nella Convenzione;	<b>0,88</b>

Quindi la Commissione continua l'esame delle offerte tecniche valutando quella presentata dal concorrente: **RTP: Avv. Giorgio Fraccastoro (Capogruppo) – Avv. Antonio Morgante (mandante) – Avv. Michele Guzzo (mandante)** e, dopo accurato esame, procede, con riferimento agli elementi qualitativi di cui al criterio A "Struttura e organizzazione Professionale" ed in conformità a quanto stabilito al punto 17 della lettera di invito, ad assegnare all'offerta tecnica presentata dall'operatore economico in esame, i coefficienti di valutazione. Il coefficiente medio di ciascun sub criterio risulta quello riportato nel prospetto che segue:

<b>Criterio A "Struttura e organizzazione Professionale"</b>		<b>Coefficiente medio Cmed(a)</b>
A1	Struttura, composizione e organizzazione dello Studio Professionale singolo o associato con particolare riferimento ai requisiti professionali e culturali dei componenti lo studio, come individuati al paragrafo 13 del Disciplinare di Gara, che assicureranno l'esecuzione delle prestazioni professionali oggetto della Convenzione;	<b>0,60</b>
A2	Modalità, criteri e tempistica inerenti il mantenimento dei rapporti con la Provincia di Chieti;	<b>0,47</b>
A3	Modalità innovative di svolgimento dell'incarico e di esecuzione delle prestazioni professionali oggetto della Convenzione;	<b>0,42</b>
A4	Servizi aggiuntivi rispetto a quelli richiesti nella Convenzione;	<b>0,47</b>

La Commissione, alle ore 13.45, sospende le operazioni di gara e determina di aggiornare i lavori alle ore 15:00. I plichi, ai fini della loro custodia, vengono depositati all'interno di apposito armadio opportunamente chiuso a chiave.

Alle ore 15:00, la Commissione riprende le operazioni di gara e quindi continua l'esame delle offerte tecniche valutando quella presentata dal concorrente : **RTP: Avv. Francesco Vetrò (Capogruppo) – Avv. Andrea Gandino (Mandante) – Avv. Alessandro Paire (mandante) – Avv. Fabio De Massis (mandante) Avv. Jaques Fosson (mandante) – Avv. Roberto Succio (mandante)** e, dopo accurato esame, procede, con riferimento agli elementi qualitativi di cui al criterio A "Struttura e organizzazione Professionale" ed in conformità a quanto stabilito al punto 17 della lettera di invito, ad assegnare all'offerta tecnica presentata dall'operatore economico in esame, i coefficienti di valutazione. Il coefficiente medio di ciascun sub criterio risulta quello riportato nel prospetto che segue:

<b>Criterio A “Struttura e organizzazione Professionale”</b>		<b>Coefficiente medio Cmed(a)</b>
A1	Struttura, composizione e organizzazione dello Studio Professionale singolo o associato con particolare riferimento ai requisiti professionali e culturali dei componenti lo studio, come individuati al paragrafo 13 del Disciplinare di Gara, che assicureranno l'esecuzione delle prestazioni professionali oggetto della Convenzione;	<b>0,85</b>
A2	Modalità, criteri e tempistica inerenti il mantenimento dei rapporti con la Provincia di Chieti;	<b>0,87</b>
A3	Modalità innovative di svolgimento dell'incarico e di esecuzione delle prestazioni professionali oggetto della Convenzione;	<b>0,80</b>
A4	Servizi aggiuntivi rispetto a quelli richiesti nella Convenzione;	<b>0,87</b>

Quindi la Commissione continua l'esame delle offerte tecniche valutando quella presentata dal concorrente: **RTP: Avv. Sonia Spinozzi (Capogruppo) – Avv. Fabio Giuseppe Angelini (mandante) – Dott. Comm. Angelo Romano (Mandante)** e, dopo accurato esame, procede, con riferimento agli elementi qualitativi di cui al criterio A “Struttura e organizzazione Professionale” ed in conformità a quanto stabilito al punto 17 della lettera di invito, ad assegnare all'offerta tecnica presentata dall'operatore economico in esame, i coefficienti di valutazione. Il coefficiente medio di ciascun sub criterio risulta quello riportato nel prospetto che segue:

<b>Criteri Criterio A “Struttura e organizzazione Professionale”</b>		<b>Coefficiente medio Cmed(a)</b>
A1	Struttura, composizione e organizzazione dello Studio Professionale singolo o associato con particolare riferimento ai requisiti professionali e culturali dei componenti lo studio, come individuati al paragrafo 13 del Disciplinare di Gara, che assicureranno l'esecuzione delle prestazioni professionali oggetto della Convenzione;	<b>0,58</b>
A2	Modalità, criteri e tempistica inerenti il mantenimento dei rapporti con la Provincia di Chieti;	<b>0,60</b>
A3	Modalità innovative di svolgimento dell'incarico e di esecuzione delle prestazioni professionali oggetto della Convenzione;	<b>0,37</b>
A4	Servizi aggiuntivi rispetto a quelli richiesti nella Convenzione;	<b>0,37</b>

Quindi la Commissione continua l'esame delle offerte tecniche valutando quella presentata dal concorrente: **Studio Legale Minutolo Associazione fra Professionisti** e, dopo accurato esame, procede, con riferimento agli elementi qualitativi di cui al criterio A “Struttura e organizzazione Professionale” ed in conformità a quanto stabilito al punto 17 della lettera di invito, ad assegnare all'offerta tecnica presentata dall'operatore economico in esame, i coefficienti di valutazione. Il coefficiente medio di ciascun sub criterio risulta quello riportato nel prospetto che segue:

<b>Criterio A “Struttura e organizzazione Professionale”</b>		<b>Coefficiente medio Cmed(a)</b>
A1	Struttura, composizione e organizzazione dello Studio Professionale singolo o associato con particolare riferimento ai requisiti professionali e culturali dei componenti lo studio, come individuati al paragrafo 13 del Disciplinare di Gara, che assicureranno l'esecuzione delle prestazioni professionali oggetto della Convenzione;	<b>0,62</b>
A2	Modalità, criteri e tempistica inerenti il mantenimento dei rapporti con la Provincia di Chieti;	<b>0,63</b>

A3	Modalità innovative di svolgimento dell'incarico e di esecuzione delle prestazioni professionali oggetto della Convenzione;	<b>0,45</b>
A4	Servizi aggiuntivi rispetto a quelli richiesti nella Convenzione;	<b>0,28</b>

Quindi la Commissione continua l'esame delle offerte tecniche valutando quella presentata dal concorrente: **Avv. Pierluigi Pennetta** e, dopo accurato esame, procede, con riferimento agli elementi qualitativi di cui al criterio A "Struttura e organizzazione Professionale" ed in conformità a quanto stabilito al punto 17 della lettera di invito, ad assegnare all'offerta tecnica presentata dall'operatore economico in esame, i coefficienti di valutazione. Il coefficiente medio di ciascun sub criterio risulta quello riportato nel prospetto che segue:

<b>Criterio A "Struttura e organizzazione Professionale"</b>		<b>Coefficiente medio Cmed(a)</b>
A1	Struttura, composizione e organizzazione dello Studio Professionale singolo o associato con particolare riferimento ai requisiti professionali e culturali dei componenti lo studio, come individuati al paragrafo 13 del Disciplinare di Gara, che assicureranno l'esecuzione delle prestazioni professionali oggetto della Convenzione;	<b>0,67</b>
A2	Modalità, criteri e tempistica inerenti il mantenimento dei rapporti con la Provincia di Chieti;	<b>0,80</b>
A3	Modalità innovative di svolgimento dell'incarico e di esecuzione delle prestazioni professionali oggetto della Convenzione;	<b>0,68</b>
A4	Servizi aggiuntivi rispetto a quelli richiesti nella Convenzione;	<b>0,73</b>

Quindi la Commissione, dopo aver proceduto alla assegnazione dei coefficienti a tutte le offerte tecniche pervenute, procede ad assegnare i relativi punteggi secondo le formule, i criteri ed i principi fissati al punto 17 della lettera di invito, come da foglio di calcolo che allegato al presente verbale ne costituisce parte integrante e sostanziale. L'esito di tale elaborazione risulta essere il seguente:

<b>Operatore economico</b>	<b>Punteggio Complessivo Offerta Tecnica</b>
RTP: Avv. Silvia Marzotto (Capogruppo) – Avv. Alessandro Montanari (Mandante)	<b>66,72</b>
Studio Legale Avv. Lagonegro Anna	<b>62,95</b>
Avv. Roberto Ollari	<b>44,42</b>
Studio Legale Avv. Corrado V. Giuliano	<b>71,54</b>
Studio Legale Avv. Gennaro Terracciano	<b>83,10</b>
RTP: Avv. Gianni Maria Saracco (Mandatario) – Avv. Laura Formentin (mandante) – Avv. Davide Finocchiaro (mandante) – Fabrizio Colasurdo (mandante) – Mari Antonietta Damato (mandante) Serena Marino (mandante) – avv. Andrea Colletti (mandante) – avv. Raffaella Di Giovanni (mandante) Avv. Emanuela Miccoli (mandante)	<b>80,22</b>
Avv. Tiziano Ferrante	<b>57,73</b>
Studio Legale Associato Scolavino Luccitti Di Muzio Casoria	<b>51,72</b>
RTP: Avv. Sebastino De Feudis (Capogruppo) – Avv. Michele Dionigi (mandante)	<b>45,59</b>
Avv. Roberto Serafini	<b>71,13</b>
Avv. Massimiliano Brugnoletti	<b>81,31</b>
RTP: Avv. Giorgio Fraccastoro (Capogruppo) – Avv. Antonio Morgante (mandante) – Avv. Michele Guzzo (mandante)	<b>48,98</b>
RTP: Avv. Francesco Vetrò (Capogruppo) – Avv. Andrea Gandino (Mandante) – Avv. Alessandro Paire (mandante) – Avv. Fabio De Massis (mandante) Avv. Jaques Fosson (mandante) – Avv. Rioberto Succio (mandante)	<b>83,82</b>
RTP: Avv. Sonia Spinozzi (Capogruppo) – Avv. Fabio Giuseppe Angelini (mandante) – Dott. Comm. Angelo Romano (Mandante)	<b>48,10</b>

Studio Legale Minutolo Associazione fra Professionisti	<b>49,97</b>
Avv. Pierluigi Pennetta	<b>71,07</b>

A questo punto il Presidente ritiene chiusa la fase della seduta riservata relativa all'esame e valutazione delle offerte tecniche e stabilisce che la seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche, l'assegnazione dei relativi punteggi e la stesura della graduatoria finale, è fissata per il giorno 14 dicembre 2016 alle ore 9:30.

Alle ore 17:15 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata dando atto che tutti i plichi, ai fini della loro custodia, vengono depositati all'interno di apposito armadio opportunamente chiuso a chiave.

**IL PRESIDENTE**

*F.to* ing. Carlo Cristini

**I COMPONENTI**

*F.to* ing. Paola Campitelli

*F.to* dott.ssa Maria Carla Corrado

**IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE**

*F.to* dott. Camillo Guerrini



Presidente: ing. Carlo CRISTINI		CONCORRENTI															
Criterio A "Struttura e organizzazione professionale"		RTP: Avv. Silvia Marzotto (Mandatario) – Avv. Alessandro Montanari (Mandante)	Studio Legale Avv. Lagonegro Anna	Avv. Roberto Ollari	Studio Legale Avv. Corrado V. Giuliano	Studio Legale Avv. Gennaro Terracciano	RTP: Avv. Gianni Maria Saracco (Mandatario) – Avv. Laura Formentin (Mandante) ed altri	Avv. Tiziano Ferrante	Studio Legale Associato Scolavino - Luccitti - Di Muzio - Casoria	RTP: Avv. Sebastino De Feudis (Mandatario) – Avv. Michele Dionigi (mandante)	Avv. Roberto Serafini	Avv. Massimiliano Brugnoletti	RTP: Avv. Giorgio Fraccastoro (Mandatario) – Avv. Antonio Morgante (mandante) – Avv. Michele Guzzo (mandante)	RTP: Avv. Francesco Vetrò (Mandatario) – Avv. Andrea Gandino (Mandante) ed altri	RTP: Avv. Sonia Spinozzi (Mandatario) – Avv. Fabio Giuseppe Angelini (mandante) – Dott. Comm. Angelo Romano (Mandante)	Studio Legale Minutolo	Avv. Pierluigi Pennetta
Sub_A1	Struttura, composizione e organizzazione dello Studio Professionale singolo o associato con particolare riferimento ai requisiti professionali e culturali dei componenti lo studio, come individuati al paragrafo 13 del Disciplinare di Gara, che assicureranno l'esecuzione delle prestazioni professionali oggetto della Convenzione	0,75	0,70	0,65	0,65	0,85	0,85	0,60	0,70	0,45	0,70	0,80	0,60	0,85	0,60	0,60	0,70
Sub_A2	Modalità, criteri e tempistica inerenti il mantenimento dei rapporti con la Provincia di Chieti	0,75	0,65	0,40	0,65	0,85	0,80	0,80	0,80	0,60	0,80	0,80	0,45	0,85	0,55	0,65	0,80
Sub_A3	Modalità innovative di svolgimento dell'incarico e di esecuzione delle prestazioni professionali oggetto	0,80	0,55	0,50	0,80	0,80	0,75	0,40	0,40	0,40	0,75	0,80	0,45	0,80	0,35	0,40	0,70
Sub_A4	Servizi aggiuntivi rispetto a quelli richiesti nella Convenzione	0,30	0,75	0,20	0,80	0,85	0,85	0,50	0,25	0,40	0,70	0,90	0,45	0,85	0,30	0,30	0,70
Commissario: ing. Paola CAMPITELLI		CONCORRENTI															
Criterio A "Struttura e organizzazione professionale"		RTP: Avv. Silvia Marzotto (Mandatario) – Avv. Alessandro Montanari (Mandante)	Studio Legale Avv. Lagonegro Anna	Avv. Roberto Ollari	Studio Legale Avv. Corrado V. Giuliano	Studio Legale Avv. Gennaro Terracciano	RTP: Avv. Gianni Maria Saracco (Mandatario) – Avv. Laura Formentin (Mandante) ed altri	Avv. Tiziano Ferrante	Studio Legale Associato Scolavino - Luccitti - Di Muzio - Casoria	RTP: Avv. Sebastino De Feudis (Mandatario) – Avv. Michele Dionigi (mandante)	Avv. Roberto Serafini	Avv. Massimiliano Brugnoletti	RTP: Avv. Giorgio Fraccastoro (Mandatario) – Avv. Antonio Morgante (mandante) – Avv. Michele Guzzo (mandante)	RTP: Avv. Francesco Vetrò (Mandatario) – Avv. Andrea Gandino (Mandante) ed altri	RTP: Avv. Sonia Spinozzi (Mandatario) – Avv. Fabio Giuseppe Angelini (mandante) – Dott. Comm. Angelo Romano (Mandante)	Studio Legale Minutolo	Avv. Pierluigi Pennetta
Sub_A1	Struttura, composizione e organizzazione dello Studio Professionale singolo o associato con particolare riferimento ai requisiti professionali e culturali dei componenti lo studio, come individuati al paragrafo 13 del Disciplinare di Gara, che assicureranno l'esecuzione delle prestazioni professionali oggetto della Convenzione	0,70	0,70	0,65	0,70	0,85	0,80	0,60	0,65	0,55	0,65	0,85	0,60	0,85	0,55	0,60	0,65
Sub_A2	Modalità, criteri e tempistica inerenti il mantenimento dei rapporti con la Provincia di Chieti	0,85	0,50	0,50	0,60	0,80	0,80	0,70	0,75	0,60	0,85	0,75	0,50	0,85	0,60	0,65	0,80
Sub_A3	Modalità innovative di svolgimento dell'incarico e di esecuzione delle prestazioni professionali oggetto	0,85	0,50	0,40	0,85	0,80	0,70	0,50	0,30	0,40	0,65	0,85	0,40	0,80	0,40	0,50	0,65
Sub_A4	Servizi aggiuntivi rispetto a quelli richiesti nella Convenzione	0,25	0,80	0,25	0,85	0,85	0,85	0,65	0,30	0,30	0,65	0,90	0,50	0,90	0,45	0,25	0,75
Commissario: Dott.ssa Maria Carla CORRADO		CONCORRENTI															
Criterio A "Struttura e organizzazione professionale"		RTP: Avv. Silvia Marzotto (Mandatario) – Avv. Alessandro Montanari (Mandante)	Studio Legale Avv. Lagonegro Anna	Avv. Roberto Ollari	Studio Legale Avv. Corrado V. Giuliano	Studio Legale Avv. Gennaro Terracciano	RTP: Avv. Gianni Maria Saracco (Mandatario) – Avv. Laura Formentin (Mandante) ed altri	Avv. Tiziano Ferrante	Studio Legale Associato Scolavino - Luccitti - Di Muzio - Casoria	RTP: Avv. Sebastino De Feudis (Mandatario) – Avv. Michele Dionigi (mandante)	Avv. Roberto Serafini	Avv. Massimiliano Brugnoletti	RTP: Avv. Giorgio Fraccastoro (Mandatario) – Avv. Antonio Morgante (mandante) – Avv. Michele Guzzo (mandante)	RTP: Avv. Francesco Vetrò (Mandatario) – Avv. Andrea Gandino (Mandante) ed altri	RTP: Avv. Sonia Spinozzi (Mandatario) – Avv. Fabio Giuseppe Angelini (mandante) – Dott. Comm. Angelo Romano (Mandante)	Studio Legale Minutolo	Avv. Pierluigi Pennetta
Sub_A1	Struttura, composizione e organizzazione dello Studio Professionale singolo o associato con particolare riferimento ai requisiti professionali e culturali dei componenti lo studio, come individuati al paragrafo 13 del Disciplinare di Gara, che assicureranno l'esecuzione delle prestazioni professionali oggetto della Convenzione	0,70	0,65	0,65	0,65	0,85	0,85	0,55	0,65	0,45	0,65	0,80	0,60	0,85	0,60	0,65	0,65
Sub_A2	Modalità, criteri e tempistica inerenti il mantenimento dei rapporti con la Provincia di Chieti	0,90	0,50	0,40	0,55	0,85	0,80	0,70	0,75	0,60	0,80	0,75	0,45	0,90	0,65	0,60	0,80
Sub_A3	Modalità innovative di svolgimento dell'incarico e di esecuzione delle prestazioni professionali oggetto della Convenzione	0,85	0,55	0,40	0,80	0,90	0,80	0,50	0,30	0,40	0,75	0,80	0,40	0,80	0,35	0,45	0,70
Sub_A4	Servizi aggiuntivi rispetto a quelli richiesti nella Convenzione	0,30	0,75	0,20	0,80	0,80	0,85	0,50	0,30	0,35	0,70	0,85	0,45	0,85	0,35	0,30	0,75
Sub_A1	Cmed(a)	0,72	0,68	0,65	0,67	0,85	0,83	0,58	0,67	0,48	0,67	0,82	0,60	0,85	0,58	0,62	0,67
	Cmed(max)	0,85															
	V(a)	0,84	0,80	0,76	0,78	1,00	0,98	0,69	0,78	0,57	0,78	0,96	0,71	1,00	0,69	0,73	0,78
	Fattore ponderale = PUNTEGGIO	21,08	20,10	19,12	19,61	25,00	24,51	17,16	19,61	14,22	19,61	24,02	17,65	25,00	17,16	18,14	19,61
Sub_A2	Cmed(a)	0,83	0,55	0,43	0,60	0,83	0,80	0,73	0,77	0,60	0,82	0,77	0,47	0,87	0,60	0,63	0,80
	Cmed(max)	0,87															
	V(a)	0,96	0,63	0,50	0,69	0,96	0,92	0,85	0,88	0,69	0,94	0,88	0,54	1,00	0,69	0,73	0,92
	Fattore ponderale = PUNTEGGIO	19,23	12,69	10,00	13,85	19,23	18,46	16,92	17,69	13,85	18,85	17,69	10,77	20,00	13,85	14,62	18,46
Sub_A3	Cmed(a)	0,83	0,53	0,43	0,82	0,83	0,75	0,47	0,33	0,40	0,72	0,82	0,42	0,80	0,37	0,45	0,68
	Cmed(max)	0,83															
	V(a)	1,00	0,64	0,52	0,98	1,00	0,90	0,56	0,40	0,48	0,86	0,98	0,50	0,96	0,44	0,54	0,82
	Fattore ponderale = PUNTEGGIO	20,00	12,80	10,40	19,60	20,00	18,00	11,20	8,00	9,60	17,20	19,60	10,00	19,20	8,80	10,80	16,40
Sub_A4	Cmed(a)	0,28	0,77	0,22	0,82	0,83	0,85	0,55	0,28	0,35	0,68	0,88	0,47	0,87	0,37	0,28	0,73
	Cmed(max)	0,88															
	V(a)	0,32	0,87	0,25	0,92	0,94	0,96	0,62	0,32	0,40	0,77	1,00	0,53	0,98	0,42	0,32	0,83
	Fattore ponderale = PUNTEGGIO	6,42	17,36	4,91	18,49	18,87	19,25	12,45	6,42	7,92	15,47	20,00	10,57	19,62	8,30	6,42	16,60
Totale Punti Offerta Tecnica		66,72	62,95	44,42	71,54	83,10	80,22	57,73	51,72	45,59	71,13	81,31	48,98	83,82	48,10	49,97	71,07

## I COMMISSARI

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

F.to Ing. Paola CAMPITELLI

F.to Dott. Camillo GUERRINI

F.to Ing. Carlo CRISTINI

F.to Dott.ssa Maria Carla CORRADO